

EU.EM.NET Project W.P 2

Öneriler Dizisi

“Bu Proje Avrupa Komisyonu tarafından verilen destek ile finanse edilmiştir. Bu yayın sadece yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve Komisyon, bu belge bulunan bilgilerin herhangi kullanımından sorumlu tutulamaz.”

Sandrine Reiter
8/25/2013

İÇERİK

İçindekiler Tablosu

İçerik	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Tanıtım.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Ana sonuçlar özeti	3
Tavsiyeler	4
Sonuç	5

Tanıtım

Sunulmuş olan rapor EU.EM.NET projesinin parçasıdır ve turizm ve otelcilik sektöründe 9 ortak ülkede yapılmış olup sonuçlandırılmıştır. Hedef, projenin ilk aşamasında yapılan analiz sayesinde projenin bir sonraki aşamalarında yer alacak temel metodolojinin geliştirilmesine bazı tavsiyeler vermektir.

Bu raporda sunulan tavsiyeleri tanımlayabilmek için, ilk soru listesi proje ortaklarına teklif edilmiştir, burada ama. Turizm ve otelcilik sektörünü her bir ülkede olduğu gibi mevcut uygulamaların beceri beklentilerinin ana özelliklerini tanımlamaktır.

Soru listesine verilen cevaplara istinaden 9 ülke raporu yapılmıştır. Bu 9 ülke raporlarında toplam bir rapor yapılmıştır. Son olarak iyi uyulama el kitabı her bir ülkedeki en iyi uygulamaların tanımlandığı olarak ortaya çıkmıştır.

Devam eden bölümlerde devletlerin oynamış oldukları sonuçların kısa özetlerini (daha fazla detay için 9 ülke raporlarına ve iyi uygulama el kitabına bakınız) ve bu sonuçlardan projenin bir sonraki aşaması için faydalı bazı tavsiyeler çıkarttık, örneğin turizm ve otelcilik sektörü beceri beklentileri için temel metodoloji tasarımı.

Ana Sonuçlar Özeti

Farklı ortak ülkelerin geniş çeşitlilikte durumu vardır.

Hepsinden önce çalışılmış olan ülkelerin ebatları ve turizm ve otelcilik sektörünün ebadının sonuçları (işveren sayıları, çalışanlar, kuruluşlar...) Lüksemburg gibi küçük bir ülkeden Türkiye gibi büyük bir ülkeye kadar uzanmaktadır. Ancak görünüşe göre rakamların mevcut olduğu ülkede turizm ve otelcilik sektörünün toplam istihdamdaki payı yaklaşık 6% ile 7% arasındadır.

Turizm ve otelcilik sektöründeki oyunculara istinaden 3 ana kategori tanımlanabilmektedir (kamu kuruluşları, mesleki eğitim ve öğrenim enstitü ve oyuncuları, işveren özel birlikleri). Ancak ülkeye göre bunların roller ve sorumlulukları farklıdır.

Eğitim sistemleri de aynı zamanda farklıdır. Eğitim süreci standardizasyonuna hali hazırda dahil olan ülkeler beceri beklenti yönetimlerinde en gelişmiş olanlardır. Ulusal nitelik çatısını (NQF) yerleştirmenin mesleki eğitim ve öğrenim enstitüleri, kamu kurumlar ve sektör profesyoneller arasındaki işbirliğine direkt bir etkisi vardır ve bu oyuncuların beceri beklentileri sürecinde etki seviyesi de bunun sonucudur.

Aynı zamanda ortaya konulduğu üzere bazı ülkelerde her şey ulusal seviyede merkezileşmiştir ve diğerlerinde değildir. Örneğin Türkiye’de otellerde ulusal seviyede sınıflandırma ile beraber bölgesel bazda da vardır.

Bu sonuçlara istinaden ve iyi uygulama raporunda gösterildiği üzere ülkeler 3 kategoride tanımlanmıştır : iyi kurulmuş ve resmi beceri beklenti uygulamaları, bazı gayri resmi mevcut uygulamalar, remi veya gayri resmi uygulamaların olmadığıdır.

Tavsiyeler

Daha önce bahsedildiği üzere ulusal bağlamda ortaklar arasındaki farklar göz önünde bulundurularak adapte edilebilecek bir metodoloji teklif edebiliyor olmamız gerekmektedir. 3 farklı kategori tanımlandığı üzere, iyi bir sürecin bu kategoriler için metodoloji geliştirmeye dayanması gerekmektedir.

İlk olarak ,daha az gelişmiş ülkeleri göz önünde bulundurmamız gerekmektedir, farkındalık aşaması farklı paydaşlar (aktörler) beceri tahminlerinde ortak çıkarları için dahil olup kurmalılar.

Buna dayanarak, beceri tahminleri daha gelişmiş olan ülkelerin tecrübeleri baz alınarak her ülkede aşağıdakileri tanımlamalıyız:

- Dahil olması zorunlu oyuncular ve onların beceri tahminlerindeki rolleri
 - o Bu oyuncular arasındaki işbirliğini geliştirmek için (bakanlıklar, mesleki eğitim ve öğrenimi, profesyoneller....)
- Hangi koordinasyonun teklif edilmesi gerekli
 - o Kamu otoritesi tarafından idare edilen tek münhasır konsey
 - o Atanmış araştırma kurumlarının analizleri ve biçimlendirilmiş araştırmaları
- Yasal müfredatların toplanan bilgiyi standardize edebilmesi için tanımlama
 - o Altyapı veri toplama için bilgi işlem sistemi ile sektör hakkında verimli karar verme olanağının yaratılması
 - o En azından bir web sitesi veya ulaşılabilir bilgilerde veri tabanı, fırsatlar, teklifler ve istatistiki bilgilerin olması
- Resmi uygulamaların yerine konması (iyi rafine edilmiş ve sürekli güncellenen)
 - o İşverenlerin mesleki eğitim okulları tarafından tanımlanan “kendi-uygulamaları”nı göz ardı etmek
 - o Küme yaklaşımı da aynı zamanda kullanılabilir, ve kümeler arası yakın işbirliği ve bunların sektörel konseyleri sektör gelişimi için faydalı olabilir.
- Potansiyel çalışana yönelik olarak sektörde hangi terfiler (sadece turistlerin ilgisini çekmek değil)
 - o Pazarlama kampanyalarının daha görünür olması
 - o Sosyal medya araçlarının kullanımı
 - o Stajyerlik veya işlerinin daha görünür olması

- Diğer Avrupa ülkeleri ile ortaklıklar
- Avrupa bağlamında eğitim gelişmesinin adaptasyonunun nasıl vurgulanacağı
 - NQF ve EQF'in potansiyelinin kullanımı
 - Turizm ile alakalı hizmetlerdeki kalite farkındalığının daha güçlü desteklenmesi ihtiyacı, özellikle de geçişte olan ülkelerde
- Potansiyel çalışanları etkilemek için iş tanımları ve kariyer yol haritalarının tanımlanması
 - NQF ve EQF'in potansiyelinin kullanımı
- Yeni beceri ihtiyacı : yabancı lisan, bilgi ve iletişim teknolojileri becerileri, iletişim becerileri, pazarlama....

Tek bir münhasır platform tüm bilgiler ile (her bir ülkede ve sonar Avrupa seviyesinde) İngiltere'de olduğu gibi iyi bir fikirdir ancak birazcık idealist bir yaklaşım gibi durmaktadır. Ancak sürdürülebilir ve dinamik bir ağ kurulması (gerekli görüldüğünde bilgi işlem platform ile desteklenmesi) iyi bir başarı olacaktır.

Sonuç

Oyun analizinde belirtildiği üzere, katılımcı ülkelerin arasındaki farklılıklar, beceri beklentileri göz önünde bulundurulduğunda önemlidir. Bir "münhasır ve ortak" bu projenin sonunda tüm ülkelere 100% uygun olacak bir metodoloji teklif etmek zor olacak. Önerilebilecek olan farklı ülkelerde belirlenmiş olan en iyi uygulamalar baz alınması (bir şekilde "ideal" metodoloji) ve daha sonra turizm ve otelcilik sektöründe bazı adımları ülkenin olgunluk seviyesini beceri beklentileri bazında önermektir. Bu yaklaşım ortaklar arasında ulusal bağlamlarda beceri seviyesi çeşitliliğine adapte edilmesine yardımcı olacaktır.

İfade edildiği üzere, metodolojinin ile adımı işverenler, kamu kurumları ve mesleki eğitim ve öğrenim enstitülerinin dahil olup verimli olması için işbirliğinde olmasına odaklanılmalıdır : Onların rollerine ve sorumluluklarına karar vermek, ülkenin bağlamına dayalı olarak yapmaktır. "Aktörlerin haritası" ilişkilendirmesini ortaya koymayı teklif edebiliriz. Bu harita ortak ülkeler arasında başlayıp aynı zamanda her bir ülkenin özelliğini ortaya çıkartacaktır (mevcudiyetinde).

Fikir karmaşık ve ağır metodoloji ile yerli yerine koymak yerine daha faydalı bilgi ve araçlarla dinamik bir ağ yaratmaktır (yaşam boyu projenin ötesinde sürdürülebilir olmasıdır).

Ondan sonra hedef bir araç seti teklifi (metodoloji sunumu) yaparak her bir ülkeyi daha iyi beceri tahminlerine kendi girişim seviyesine dayanarak gelişmelerini sağlayıp diğer Avrupa ülkeleri ile paylaşmasıdır.

